

Santiago de Chile, 29 de enero de 2016

Dr.

Joan Clos

Secretario General

Conferencia de Naciones Unidas sobre Vivienda y Desarrollo Sostenible, Hábitat III

Presente

Estimado:

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted en nombre de TECHO, para compartir nuestros comentarios a los documentos marco sobre política (policy paper), preparatorios para la conferencia Hábitat III. En los 18 años trabajando en asentamiento informales de 19 países de Latinoamérica, hemos generado experiencia, datos e información para aportar al proceso previo, que será fundamental para seguir aportando a la participación activa del sector social en la generación de acuerdos que determinen el plan de acción para pensar, planificar y actuar sobre el futuro nuestras ciudades.

Los documentos comentados son los siguientes:

- 1.- Derecho a la ciudad y ciudades para todos.
- 2.- Marco sociocultural urbano.
- 6.- Estrategias urbano-territoriales, mercado de suelo y segregación.
- 7.- Estrategias de desarrollo económico-urbano.
- 10.- Políticas de vivienda.

Los números de los documentos responden al orden estipulado en la página oficial de la conferencia.

Agradeciendo desde ya una pronta respuesta de su parte,

Le saluda cordialmente;



Juan Pablo Duhalde

Director Centro de Investigación Social

TECHO – Latinoamérica

juan.duhalde@techo.org

1.- Derecho a la ciudad y ciudades para todos

a) Comentarios generales:

En general, se valora positivamente:

- La concepción del Derecho a la Ciudad como un conjunto de derechos colectivos interrelacionados.
- La definición de la ciudad más allá de la infraestructura, sino como un espacio de relaciones sociales.
- La identificación de la gestión urbana como facilitadora del mercado y las ganancias como un problema para garantizar derechos.
- El reconocimiento de la desigualdad económica y social y su vinculación con el poder diferenciado de los distintos actores, sobre todo de las corporaciones.
- El reconocimiento de los asentamientos humanos como dinámica de exclusión social.
- El reconocimiento de la necesidad de fortalecer la producción social de la ciudad.
- La necesidad de fortalecer y ampliar los espacios públicos.
- El desafío de mejorar la gestión democrática y participativa de los distintos niveles de gobierno.

Se identifican aspectos a mejorar:

- Aunque existen distintos grupos que componen la ciudad, se debe reforzar que la nueva agenda urbana mundial debe tener como pilar fundamental a la ciudadanía, que es el sentido último de la ciudad y las naciones.
- Se habla del fortalecimiento de los bienes comunes (públicos), pero se requiere incorporar como prioridades la desmercantilización de espacios y servicios públicos, que en América Latina es un factor clave para la disminución de la desigualdad. No sólo se debe reforzar la producción de espacios públicos sino que se deben recuperar los perdidos.
- La recuperación y fortalecimiento de los bienes públicos debe abarcar todo lo vinculado a los derechos sociales. Especialmente educación, salud, pensiones, seguridad social y otros aspectos vinculados a las relaciones sociales y la producción del entorno ciudadano.
- En esa misma línea, hace falta una mirada global de la reforma social del Estado. La ampliación de la política social, las políticas fiscales progresivas, la nacionalización de recursos naturales, el fortalecimiento de la economía social y solidaria, la democratización de los medios de comunicación, entre otros. Son aspectos que tienen influencia directa en la gestión urbana y que deben tomarse en cuenta para garantizar el derecho a la ciudad.
- Hace falta reforzar el reconocimiento de los asentamientos informales como una de las manifestaciones más extremas de la desigualdad y exclusión social en las ciudades. En América Latina, un cuarto de la población urbana vive en asentamientos informales y en términos absolutos, el número ha aumentado en los últimos años.

b) Preguntas a incorporar en el documento:

- ¿Cómo se podría desarrollar un sistema de medición que permita identificar el avance en garantizar el Derecho a la Ciudad?
- ¿Cuáles son las principales medidas de reforma social del Estado que se deben llevar a cabo para promover la nueva agenda urbana mundial?
- ¿Es posible garantizar el Derecho a la Ciudad en un modelo neoliberal? ¿Qué tipo de modelo se necesita construir?
- ¿Cómo se puede hacer escalable a un modelo de gestión urbana la producción social de la ciudad?

c) Experiencias a considerar:

- Experiencias de economía social y solidaria (Chile, Bolivia, El Salvador).
- Experiencias de producción social del hábitat (Cooperativas de Vivienda, TECHO, otras organizaciones).
- Presupuestos locales participativos (Porto Alegre, Brasil).
- Reforma social del Estado (Ecuador, Uruguay, Brasil, Bolivia).

2.- Marco sociocultural urbano

a) Comentarios generales:

El documento revisa y valora la importancia del foco cultural, inclusivo y participativo que deben contar las reformas y prioridades políticas de una planificación urbana. Esto permite reflexionar sobre la calidad de las intervenciones sociales en la actualidad. También reconoce el compromiso necesario que deben adoptar las empresas privadas para disminuir la brecha socio-económica que existen en las ciudades, para así generar un desarrollo sostenible donde no primen los intereses de lucro.

Hace mención al papel que los gobiernos municipales deben ejercer en todo proceso, para asegurar y garantizar la calidad en la implementación de acciones de las reformas urbanas contemplando nuevas metodologías participativas. Se enuncia también la importancia del marco cultural dentro de una planificación urbana como un valor insoslayable, comprendiendo además la diversidad y multiculturalidad que existe hoy en toda ciudad, que hace justamente respetar las costumbres de otros grupos sociales (inmigrantes, refugiados, jóvenes, entre otros).

b) Preguntas a incorporar en el documento:

Se menciona el desarrollo necesario de los asentamientos informales, para cumplir con los retos del futuro para lograr una mayor equidad y así reducir la brecha social, en donde se respete también la diversidad. Las reformas que se implementen en las ciudades (urbanas, culturales, cívicas, económicas, de seguridad) tienen que contar con esta mirada.

Entendiendo la multiculturalidad de la metrópolis, ¿cómo lograrlo? ¿Hay casos de éxitos o buenas prácticas? ¿Qué proyectos comunitarios en el mundo han tenido éxito en esto? ¿Cómo mantener y respetar la diversidad? ¿Cómo hacerlo sostenible? ¿Qué países o gobiernos regionales han adoptado estas reformas urbanas?

c) Experiencias a considerar:

- Catastros: el relevamiento de información de los asentamientos informales son datos importantes para entender más su aspecto legal (privación de derechos) y económico (acceso al suelo) que viven las personas.
- Alianzas con empresas. Fomento de la participación del sector privado en programas de RSE (como voluntariado corporativo o campañas de marketing social).
- Encuentros de líderes comunitarios, donde se reconocen y promueven las capacidades de liderazgo facilitador comunitario como también la identificación de las principales necesidades de las comunidades donde TECHO trabaja.

6.- Estrategias urbano-territoriales, mercado de suelo y segregación

a) Comentarios generales:

El documento establece que las políticas actuales sobre suelo se centran en registros de propiedades y titulación de tierras, con el objetivo de asegurar la tenencia segura. En algunos casos esto se restringió a soluciones alternativas para la otorgar seguridad de tenencia, cuando el mercado de suelo especulativo es quien toma las decisiones en la actualidad. Esto tiene directa correlación con la segregación social, en donde los asentamientos informales son unas de sus expresiones más potentes. No hay una profundización del fenómeno de los asentamientos a nivel mundial, ni en cifras ni caracterización. Consideramos esto como un punto a considerar para generar una discusión que refleje la realidad tal como es.

Además de lo anterior, se propone que una de las prioridades para superar la segregación y desigualdad es recuperar parte de los beneficios económicos del suelo, para que se logren implementar programas de vivienda, con servicios básicos adecuados y en equilibrio con espacios públicos. Todo basado en diseños socialmente responsables y ambientalmente amigables, pero no hay referencia alguna a buenas prácticas que refieran a la recuperación de suelo para generación de políticas públicas.

Aspectos a profundizar para HIII:

- Causas estructurales de la desigualdad y el posicionamiento de un mercado de suelo que segrega a quienes no logran acceder a las oportunidades.
- Movilización y descontento de la ciudadanía a nivel mundial ante las desigualdades. Tendencias de las últimas décadas desde HII a HIII.
- Poner en discusión el modelo imperante a nivel mundial. No sólo basta con inclusión económica para acceder a los beneficios de la urbanización como motor del desarrollo sostenible. Lo que se requiere es un cambio de paradigma, apropiación de la ciudadanía y una democracia de consensos.
- Identificar casos de buena gobernanza (inclusiva, participativa) en la generación de planes regionales y locales de desarrollo que entreguen alternativas ante el fenómeno de los asentamientos informales a nivel mundial.

b) Preguntas a incorporar en el documento:

- Si realizamos el ejercicio de identificar las tendencias mundiales, ¿cuáles son las principales alternativas o innovaciones existentes para acceder al derecho de la tenencia segura del suelo?
- ¿Cuáles son las principales discusiones internacionales para revertir la desigualdad promovida por el sistema económico imperante en la actualidad?
- ¿Cuáles son las experiencias exitosas para mejorar la calidad de vida de quienes viven en asentamientos informales? ¿A nivel de gubernamental? ¿Desde el sector social? ¿Desde movimientos de base?

- Causas estructurales de la desigualdad y el posicionamiento de un mercado de suelo que segrega a quienes no logran acceder a las oportunidades.

c) Experiencias a considerar:

- 1.- [Informe Derecho a Bogotá](#): caracterización de asentamientos informales en el área metropolitana de Bogotá.
- 2.- [Informe Catastro Argentina](#): investigación realizada en 2013, identificando más de 1800 asentamientos informales en el territorio en donde vive el 60% de la población.
- 3.- [Informe Catastro Nicaragua](#): caracterización de la zona del pacífico urbano de Nicaragua.
- 4.- [Encuesta Nacional de Asentamientos](#): investigación en Chile a nivel nacional sobre población que habita en asentamientos informales.
- 5.- [Monitor de Asentamientos](#): plataforma virtual con cifras actualizadas a nivel nacional de Chile sobre asentamientos informales.

7.- Estrategias de desarrollo económico-urbano

a) Comentarios generales:

Observando el documento se exponen avances significativos en entender que el camino hacia el desarrollo no sólo puede estar sustentado desde una perspectiva económica. El documento incorpora variables fundamentales como la eficiencia de los gobiernos, el reconocimiento de las personas que viven en situación de pobreza (principalmente en asentamientos informales) y la interacción de los actores en el logro de objetivos comunes para las ciudades. Asimismo, reconoce que los desafíos más difíciles de superar tienen que ver con la provisión de un ambiente favorable de oportunidades a las personas con menor acceso a las oportunidades.

Sin embargo, la propuesta es limitada en las soluciones para abordar el desarrollo económico, ya que se fundamentan en una idea capitalista y la capacidad del gobierno (nacional y local) en ofrecer inversión pública, infraestructura adecuada (servicios públicos domiciliarios y no domiciliarios) y cumplir con un rol más efectivo. Como entiendo el documento sigue teniendo una tendencia asistencialista del Estado y el capital como su principal fuente de financiamiento para poder superar la informalidad del mercado laboral entendiendo según ellos, que este es el principal desafío porque genera en las ciudades menor productividad y esto terminara afectando la calidad de vida de las personas al verse una baja de los ingresos totales de las empresas, el gobierno y la población.

De cara HIII consideramos que se debe proponer mayor empoderamiento de la población mediante oportunidades en ámbitos como la educación y generación de capacidades individuales y colectivas. Asimismo, cuestionar el rol del gobierno empezando desde los gobiernos locales entendiendo que se pide a estos mayores soluciones, pero no se habla de los fuertes problemas que tienen actualmente para poder brindarlas desde la capacidad de las personas que la componen así como de políticas nacionales que incentiven al mejoramiento de su acción.

b) Preguntas a incorporar en el documento:

- Si hablamos de Desarrollo Económico Urbano ¿Por qué tiene poca relevancia los desafíos en materia de educación y desigualdad?
- ¿Cuál es el aporte de sectores como las OSC o Universidades? Tanto los retos como las soluciones son principalmente para el Estado y las empresas en su rol de "generador de riqueza".
- Siendo las migraciones una causa y consecuencia de varios desafíos mencionados en el documento ¿Cómo se pretende abordar la tendencia al crecimiento de las mismas de los grupos más vulnerables?
- ¿Cómo se puede fortalecer a estos gobiernos viendo que es actor central en el cumplimiento de las prioridades? Se propone que el gobierno haga y no la pregunta anterior y es ¿Qué falla hoy en los gobiernos? ¿Cómo superan sus propias barreras de incapacidad institucional?

c) Experiencias a considerar:

- Catastros elaborados por TECHO. En temas desarrollo económico urbano es necesario fuentes de información con énfasis en los asentamientos porque esto permite estar más cerca de entender la demanda de los desafíos de personas que viven en asentamientos informales por parte de los gobiernos.
- Concientización de la ciudadanía y principalmente de la juventud quienes serán la mayor proporción de personas que tomaran decisiones sobre la agenda en el futuro. Para esto TECHO es protagonista en la formación de jóvenes en la acción y conciencia social.

10.- Políticas de vivienda

a) Comentarios generales:

El documento no expresa cuáles son los cambios radicales y disruptivos que harían que la nueva meta de la agenda urbana se cumpla considerando que la anterior no se cumplió. No se menciona y no son referentes las comunidades beneficiadas con la política pública, donde se sigue pensando que estas son un objeto de estudio y no sujetos activos en la búsqueda de la solución, que les entrega la oportunidad de tener voz en el diseño de las políticas prioritarias. El documento logra incorporar 5 áreas de problemas con un mismo enfoque central lo que no permite diseñar políticas públicas de manera desarticuladas.

b) Preguntas a incorporar en el documento:

- ¿Por qué el documento no considera un rol más activo de las comunidades en la obtención de las fuentes de financiamiento?
- ¿Por qué no considerar el rol activo de las comunidades en el diseño de la política, ni considerarlo como una clave de éxito?
- ¿Cómo incorporar la experiencia de las comunidades en la autoconstrucción (producción social del hábitat) en el diseño de políticas públicas que incentiven que las mismas comunidades den solución a mejoramiento y nueva provisión de vivienda?

c) Experiencias a considerar:

FUCVAM Uruguay, EDU (Empresa de Desarrollo Urbano) Colombia Medellín, Favela Barrio Brasil. PMB (Programas de mejoramiento de Barrios), Quiero mi Barrio Chile.