

COMENTARIOS DEL ECUADOR A LOS *POLICY PAPER FRAMEWORKS* DE HABITAT III

1-THE RIGHT TO THE CITY AND CITIES FOR ALL

El Gobierno del Ecuador coincide con la necesidad de cambiar un modelo basado en un crecimiento urbano especulativo e inequitativo, donde la calidad urbana se ha vuelto cada vez más “exclusiva para aquellos que puedan pagarla”.

Así mismo, es importante resaltar la necesidad de repensar el significado de “ciudad” considerando la importancia de las áreas en proceso de urbanización, y las relaciones estrechas entre la ciudad y su espacio rural de influencia, incluyendo la concepción de espacio rural o “no-urbano” en todas sus dimensiones, no únicamente las agro productivas.

En este sentido, el Gobierno del Ecuador ha reconocido en su Constitución y legislación el derecho a la ciudad, donde “las personas tienen derecho al disfrute pleno de la ciudad y sus espacios públicos, bajo los principios de sustentabilidad, justicia social, respeto a las diferentes culturas urbanas y equilibrio entre lo urbano y rural” (Art. 31 Constitución de la República del Ecuador-“Derechos del Buen vivir”) entendiendo que la consecución del Buen Vivir en las ciudades es fundamental, y que para lograrlo es importante la gestión democrática de la ciudad, el ajuste del derecho de propiedad a su función social y ambiental y el ejercicio pleno de la ciudadanía.

El concepto de derecho a la ciudad para todos debe estar en el centro de la discusión y los objetivos de una nueva Agenda Urbana, tendiendo al reconocimiento universal y la instrumentalización de este derecho.

URBAN SPATIAL STRATEGIES:

No queda claro el problema de *shrinking cities* sobre todo cuando las ciudades que han sufrido un crecimiento expansivo hacen grandes esfuerzos por llegar a un modelo más compacto y eficiente.

Más que integración de infraestructura verde se deberá proponer la inclusión de redes de áreas verdes y espacio público integrado con las estructuras de movilidad, centralidades y vivienda.

El Gobierno del Ecuador coincide con un enfoque hacia mujeres relacionado a los desalojos forzosos, sin embargo, propone realizar referencia a la protección en general con un enfoque prioritario en todos los grupos humanos vulnerables, lo que incluye mujeres, personas con discapacidad, entre otros grupos. En este contexto, y enfocado a materia de discapacidad, será importante ampliar sobre el concepto de la accesibilidad universal, en todas las instancias de la planificación y gestión urbana como medio para alcanzar la inclusión social en las ciudades.

SOCIAL ASPECTS-IDENTITY, CULTURE AND HERITAGE:

Es importante entender a la cultura como algo que no es estático sino en permanente evolución y transformación, enriqueciéndose con el contacto entre distintas culturas.

SOCIAL ASPECTS-VIOLENCE AND SEGREGATION:

Se puede agregar el impacto del modelo de comunidades cerradas (*gated communities*) en la generación de inseguridad en su entorno (fuera de los muros).

ENVIRONMENTAL ASPECTS AND RESILIENCE-RIGHTS TO ENVIRONMENTAL PROTECTION

El Gobierno del Ecuador considera que se deberá incluir la importancia de entender a los ecosistemas no como ajenos o anexos a las ciudades sino como parte de ellas. Las ciudades tienen también la necesidad de reconocer a su fauna urbana, arborización y espacios verdes como parte de un sistema mayor eco sistémico relacionado con las áreas no urbanas.

2-SOCIO CULTURAL URBAN FRAMEWORK

Key messages:

Es importante La combinación de un modelo económico-territorial excluyente y centrado en la ganancia individual ha significado la profundización de las divisiones sociales y ha intensificado su expresión en el territorio urbano, con especial fuerza en los países en vías de desarrollo donde su pasado colonial ya cimentó la relación de la diferenciación y exclusión social y económica con criterios étnicos.

La presencia de migración local (de áreas rurales) e internacional (especialmente refugiados) ha generado fuertes tensiones en las sociedades urbanas. Es necesario tomar abordar la necesidad de desarrollar e implementar políticas y estrategias que permitan una construcción de sociedades incluyentes, respetuosas de los otros, y corresponsables en la construcción de un futuro basado en el bienestar común como gran objetivo para el que el desarrollo económico es solamente un medio.

Challenges:

Es imperante superar el “miedo al otro” en las ciudades, y no solamente a los migrantes y refugiados, sino a las clases sociales más desfavorecidas, de las que las clases altas se refugian detrás de muros y urbanizaciones cerradas y guardadas como fortalezas, es tal vez uno de los mayores retos para la Nueva Agenda Urbana. El espacio público de calidad y de acceso universal y equitativo es la oportunidad de establecer espacios donde todos los ciudadanos, de cualquier origen, nivel socioeconómico o tiempo de llegada, compartan espacios comunes y ayuden a construir sociedades mucho más integradas cultural y espacialmente.

Los gobiernos locales deberán aprovechar la fuerza y las potencialidades de todos los niveles de la sociedad, desde el ciudadano del barrio hasta el sector inmobiliario, a adaptar sus estrategias de planificación y gestión para reconducir esas fuerzas para lograr el objetivo de ciudades equitativas e incluyentes, superando la visión de planificación puramente técnica y que hace demasiado énfasis en el “orden urbano”.

Priorities:

El Gobierno del Ecuador ha consolidado como política nacional económica el priorizar al ser humano sobre el capital, lo cual es directamente transferible al modelo de desarrollo urbano actual, donde el capital inmobiliario tiende a priorizar el beneficio individual e inmediato sobre el bien común. Es perfectamente posible reconducir esta fuerzas garantizando un negocio justo que, aunque próspero, priorice el bien común y un desarrollo urbano que apunte al buen vivir de todos.

La participación ciudadana en la toma de decisiones de planificación de toda escala es un desafío importante, pues a todo nivel se tiende a priorizar la satisfacción de necesidades inmediatas incluso afectando el bien común. Establecer canales apropiados de comunicación entre ciudadanos y técnicos y mecanismos que permitan que la participación se convierta en un medio efectivo y corresponsable y no únicamente un listado de pedidos es muy importante.

La participación ciudadana debe ir más allá de garantizar el “ser escuchados” y evolucionar hacia la participación corresponsable en la construcción de ciudades más justas y sostenibles.

La definición de “derechos culturales” puede llegar a ser muy compleja. La cultura es mucho más dinámica de lo que se suele creer, son procesos en permanente construcción. Puede generarse o potenciarse tendencias a la “folclorización” cultural.

Implementation:

El fortalecimiento de capacidades a todo nivel será prioritario, tanto cuando se trata de procesos participativos como en la capacidad institucional y de los técnicos encargados de la toma de decisiones en los municipios. La debilidad en el desarrollo de capacidades se vuelve evidentes sobretodo en municipios medianos y pequeños que experimentan, dentro del proceso global de intensificación de la urbanización, un crecimiento y consolidación urbana que los enfrenta a desafíos para los que no se encuentran preparados. En este sentido la transferencia de conocimientos y experiencias entre toda la red de ciudades, principalmente a nivel regional, es fundamental.

3 - NATIONAL URBAN POLICY

GOBERNANZA URBANA

Dentro de los retos se menciona que las políticas urbanas nacionales relacionadas al transporte y la movilidad deben enmarcarse dentro de un contexto más amplio ya que deben considerar los temas de vivienda, uso del suelo y políticas de desarrollo urbano a una escala metropolitana (definida esta como asentamientos y actividad humana y no netamente como límites político administrativos). Pese a ello, en las secciones de prioridades e implementación no se retoma dicho tema a pesar de que en el contexto de grandes aglomeraciones urbanas, la planificación del uso del suelo y la planificación de la movilidad y transporte son campos donde debería haber mucha coordinación y cooperación mutua. Estos dos campos son el perfecto ejemplo de políticas complementarias, donde la efectividad de las políticas en un campo depende fuertemente en las políticas que se tomen en el otro campo.

En el mismo contexto, el Gobierno del Ecuador considera que se debería hacer énfasis en que es esencial fomentar la coordinación entre las agencias responsables de la planificación del transporte y movilidad con la entidad encargada de la planificación del suelo, especialmente en las ciudades con altas tasas de crecimiento demográfico y mancha urbana.

Por otra parte, a pesar que el documento sobre la política urbana nacional, aborda el tema de ciudades inclusivas, se habla de forma muy general sobre la desigualdad y la exclusión, es por esto que se recomienda profundizar en el tema, considerando que el principal objetivo de las ciudades inclusivas es garantizar inclusión de todas las personas, en especial de aquellos en condiciones de vulnerabilidad

FACILITATING URBAN POLICIES AND GOVERNANCE AT A METROPOLITAN SCALE

El texto menciona que el recientemente aumento del interés por gobernar las ciudades no como unidades administrativas sino con base en la funcionalidad económica que ejercen en el territorio y que los niveles superiores de gobierno pueden tener un rol importante a la hora de facilitar la cooperación inter-jurisdiccional que se necesita para mejorar la integración regional en complejas áreas metropolitanas. En esta línea, el Gobierno del Ecuador sugiere agregar en la sección de implementación diferentes tipos de esquemas asociativos para la integración regional, como las mancomunidades. Una de las razones que hacen conveniente la conformación de esquemas asociativos en la gestión territorial es que estos mecanismos son más idóneos para aprovechar las potencialidades, hacer más eficiente la gestión y superar cuellos de botella en la gestión de un territorio, que normalmente va más allá de los límites de cada entidad territorial.

4 – URBAN GOVERNANCE

El Gobierno del Ecuador hace énfasis en que la gobernanza urbana deberá construirse como proceso sostenido en el tiempo, que supere las coyunturas y momentos políticos, bajo los principios de la subsidiariedad, la equidad territorial y el desarrollo social.

MULTI-LEVEL GOVERNANCE

Es importante enfatizar el carácter holístico: vertical (entre niveles de gobierno) y longitudinal (entre gobiernos vecinos), e intersectorial, de que deberán tener los sistemas de gobernanza urbana, y contar con marcos normativos que faciliten esta compleja implementación.

La gobernanza multinivel deberá tener, como uno de sus objetivos principales será el de reducir las inequidades territoriales, y deberá propender a una clara asignación de competencias entre niveles de gobierno, fortaleciendo las autonomías locales, siempre bajo el principio de la subsidiariedad.

PARTICIPATION AND EQUITY

El Gobierno del Ecuador considera que la participación de todos los interesados (*stakeholders*) en el desarrollo urbano (sociedad civil, sector privado, ONG, etc.) deberá reconocerse como necesaria, con un enfoque de corresponsabilidad y participación en igualdad, y no solamente como un mecanismo de validación política, enfocándose en el fortalecimiento de los grupos menos representados, y grupos en situación de vulnerabilidad.

En este aspecto, la generación de información adecuada a todos los interesados (*stakeholders*) es fundamental para asegurar una participación informada y la transparencia de la gestión.

METROPOLITAN GOVERNANCE

La gestión asociativa de regiones metropolitanas supone mayor eficiencia de la gestión de provisión de servicios e infraestructura, y una herramienta para superar la inequidad en territorios interdependientes.

El Gobierno del Ecuador considera que los sistemas de gobernanza asociativa deberán poder ser aplicables no solo a áreas metropolitanas de cierto tamaño y población, sino también a regiones donde se identifiquen dependencias territoriales, las cuales incluyen en muchos casos áreas rurales.

En términos de la institucionalidad, no es necesario, en todos los casos, establecer instituciones para el efecto pero si espacios y procedimientos claros de coordinación.

CAPACITY BUILDING

El fortalecimiento de las capacidades técnicas, financieras, de gestión, etc., de los gobiernos locales, es fundamental en el proceso de robustecer la descentralización y la autonomía de los gobiernos locales. Es así que un proceso de fortalecimiento de capacidades deberá relacionarse con las competencias asignadas a cada nivel de gobierno.

Además, es importante superar la capacitación *top-down*, y fortalecer procesos de capacitación entre ciudades y gobiernos locales afines, que se enfoquen en realidades compartidas.

El fortalecimiento de capacidades no debe centrarse solamente en funcionarios gubernamentales, sino también en la ciudadanía y todos los demás interesados (*stakeholders*).

Es importante apalancar los procesos de fortalecimiento de capacidades en las instituciones académicas existentes.

5 – MUNICIPAL FINANCE AND LOCAL FISCAL SYSTEMS:

El Gobierno del Ecuador reitera que un sistema financiero municipal robusto es decisivo a la hora de gestionar ciudades que ofrezcan calidad de vida, garanticen la equidad, y el derecho a la ciudad y permitan enfrentar los procesos de acelerada urbanización. En este sentido, es esencial fortalecer las capacidades técnicas de los gobiernos locales en materia de gestión financiera para disminuir la dependencia a niveles superiores de gobierno y fortalecer su autonomía.

RULE OF THE GAME AND CAPACITIES

Constituyen retos y prioridades el contar, y desarrollar, con marcos institucionales y legales que permitan a los gobiernos locales establecer mecanismos claros y eficientes para gestión de sistemas financieros municipales.

El Gobierno del Ecuador hace énfasis en que es importante, además, el establecimiento de competencias claras y mecanismos de coordinación eficientes, entre niveles de gobierno principalmente en lo referente a los mecanismos de generación de ingresos propios.

Así mismo, se debe enfatizar en la definición de reglas del juego, pues es importante desarrollar marcos normativos propios, contruidos de acuerdo a las realidades locales y a las experiencias y necesidades específicas de los gobiernos locales.

EXPENDITURES

A la hora de establecer las reglas del juego sobre las responsabilidades, magnitud y ámbito de los gastos entre niveles de gobiernos, se deberá propender a la descentralización bajo el principio de la subsidiaridad, sobre la base del fortalecimiento de las capacidades de los gobiernos locales. De igual manera, los gobiernos locales deberán priorizar el gasto en función de la capacidad financiera real, propendiendo siempre a la equidad y a la garantía del derecho a la ciudad a todos los ciudadanos.

Para propender al gasto eficiente deberán consolidarse los mecanismos de colaboración entre gobiernos en sus diferentes niveles, en especial si se realizan grandes gastos en infraestructura, mediante el establecimiento, por ejemplo, de mancomunidades, y otros mecanismos de cooperación intergubernamental.

REVENUES

El gran reto será disminuir la dependencia de los gobiernos locales a las transferencias de los gobiernos centrales mediante el fortalecimiento de los mecanismos de generación de ingresos propios, gradual y sostenidamente.

Se deberá definir como prioridad el fortalecimiento de los sistemas taxativos y establecer al **suelo** con una fuente importantísima de generación de ingresos propios. Es, entonces, imperante el fortalecer los sistemas de registro del suelo, sistemas de catastrales y de

información geográfica, con el fin de transparentar estos sistemas, y fortalecer las capacidades técnicas de los gobiernos locales en gestión de suelo.

Los mecanismos de generación de ingresos propio deberán enfocarse diseñarse y gestionarse con un fuerte enfoque de equidad y garantía del Derecho a la Ciudad, sin que esto signifique excluir del sistema a sectores de menores ingresos, barrios informales, etc.

FINANCIAL MANAGEMENT

El reto principal consiste en la fortalecer la transparencia y la participación ciudadana en los procesos de gestión financiera; así como el fortalecer las capacidades de los gobiernos locales en este ámbito. Es así que será prioritario promover sistemas financieros y de planificación operativa avanzados, que, además, permitan dar seguimiento apropiado a las finanzas locales.

BORROWING

Es un reto el desarrollar mercados de deuda pública y mecanismos claros para acceder a créditos por parte de los gobiernos locales, sobre la base de la capacidad de los gobiernos locales de generar ingresos propios eficiente y sostenidamente. Es así que es prioritario crear y/o fortalecer instituciones domésticas de crédito a gobiernos locales, que además, brinde asesoría técnica a los gobiernos locales en materia de acceso y manejo de créditos.

En este aspecto, y para los gobiernos locales con menor capacidad de acceso a crédito, el Gobierno del Ecuador considera que será importante desarrollar mecanismos de cooperación intergubernamental (incluida la cooperación Sur-Sur), tanto con gobiernos vecinos como con niveles superiores de gobierno. Así también es importante el apoyo de los gobiernos nacionales para el acceso a los mercados de deuda, asesoramiento en gestión financiera.

SPECIAL ISSUES

Los mecanismos de **gestión** de las finanzas públicas deberán convertirse en herramientas que garanticen la equidad social, económica y política garantizando el Derecho a la Ciudad, a sus servicios y a sus espacios públicos de todos los ciudadanos.

En lo que respecta a las Asociaciones Público-Privadas, y para evitar ineficiencia o inequidad de los servicios prestados mediante este es esquema, es importante desarrollar marcos normativos sólidos, y además, definir claramente los servicios aptos a ser gestionados mediante el esquema. Por ejemplo, no es recomendable que servicios que constituyen derechos básicos de los ciudadanos se gestionen mediante APP.

Por otro lado, el Gobierno del Ecuador, no considera apropiado expandir los mecanismos de financiamiento a herramientas de la economía-verde. Se recomienda que el borrador de la Nueva Agenda Urbana evite incluir temas sensibles y sin consenso internacional, como es el concepto de economía verde.

6 – URBAN SPATIAL STRATEGIES

CHALLENGES + PRIORITIES

Inclusive and sustainable urbanization and capacity for participatory, integrated and sustainable human settlements.

Se menciona que existe una equivocada percepción sobre la urbanización ya que generalmente solo se considera el aspecto cuantitativo del crecimiento de la población en las ciudades y no los cambios cualitativos de la urbanización (cambios en la morfología de la ciudad). En ese sentido, el Gobierno del Ecuador recomienda agregar que se debe reconocer a la urbanización como un proceso que impacta a la calidad del hábitat, lo cual implica acceso a vivienda, transporte público, agua y saneamiento, equipamientos, espacio público, etc.

Se mencionan también los conceptos *urban spatial justice* y *environmental justice and equity*.¹ Estos términos y conceptos deberán ser ampliados.

En la sección de implementación se menciona que “cuando se esté desarrollando iniciativas innovadoras de planificación espacial y sistemas de gestión”² se debe desarrollar capacidades institucionales, regulatorias, fiscales y humanas para la planificación. Se sugiere agregar que se debe implementar, además, el uso de la asistencia técnica, en especial en las ciudades que tienen deficiencias técnicas y económicas a la hora de planificar sus territorios para el fortalecimiento de sus capacidades.

Supporting positive economic, social and environmental links between urban, periurban and rural areas by strengthening national and regional development planning

En la sección de prioridades, el texto describe la creciente complejidad e interdependencia que tienen los asentamientos humanos, es decir las sinergias que se crean entre los asentamientos rurales, suburbanos y urbanos que pueden conformar un área metropolitana o región. También se describe la creciente problemática de la expansión de los estilos de vida urbanos hacia las zonas suburbanas y rurales. En esta línea, se recomienda proponer algunas hipótesis de por qué los estratos medios-altos y altos voluntariamente están decidiendo ir a vivir a las periferias de la ciudad y segregarse en conjuntos cerrados. Se sugiere explorar si este fenómeno es un tema netamente de la búsqueda de un nuevo estilo de vida o si se debe a factores de percepción de inseguridad dentro de las ciudades (percepción de inseguridad en las calles, parques, transporte público), o puede ser un tema de mercadeo impulsado por el mercado inmobiliario de vender cierto estilo de vida (áreas verdes privadas, seguridad privada, segregación espacial, etc.). Estos factores son importantes de considerar ya que cualquier política que trate de contener la suburbanización de las áreas rurales fracasaría si no se

¹ “The lack of recognition of urban spatial justice as an integrative quality challenge for cities and their spatial strategies bringing together social justice and space, the concepts of environmental justice and equity and the concerns of environmental sustainability.” (PU6, p.6).

² [...] “in developing innovative spatial planning and management systems that encompass” [...] (PU6, p.13).

reconoce cuáles son los motivos y fuerzas detrás que impulsan este tipo de desarrollos inmobiliarios.

Access to safe, inclusive and accessible green and public spaces

Se deberá promover la creación de ciudades compactas, permeables, con acceso a áreas verdes y espacio público y donde se aproveche la provisión de servicios ecosistémicos. El Gobierno del Ecuador recomienda enfatizar en la necesidad de facilitar el acceso a transporte público (sistema multimodal), en especial en la provisión de redes de ciclovías donde los nodos sean parques o plazas públicas. Relacionado a este tema se recomienda promover el acceso equitativo a espacios verdes y parques y mantener una proporción adecuada de parques de escala de barrio con los parques de acceso general (*citywide*). En este contexto, deberá incluirse el tema de seguridad (considerando necesidades de grupos vulnerables) en el espacio público, entendido este como calles, parques, plazas y transporte público. También, se deberá enfatizar sobre la importancia de la accesibilidad universal a espacios públicos y otros equipamientos para alcanzar una verdadera inclusión.

7-URBAN ECONOMIC DEVELOPMENT STRATEGIES

El desarrollo de la economía urbana podría estar ligado a la estructura y la morfología de la ciudad. Es así que se menciona como prioridad que el desarrollo económico y la forma de la ciudad deben evolucionar simultáneamente y que se debe promover ciudades compactas y no ciudades dispersas (*sprawling cities*). El documento hace énfasis en los beneficios de una ciudad compacta.³ Sin embargo, se deberán proponer estrategias y lineamientos relacionados al desarrollo económico para que tanto los gobiernos locales como nacionales promuevan políticas de desarrollo urbano que fomenten ciudades más compactas en el territorio.

Otro tema que se menciona como reto es la falta de integración regional. Se menciona que “muchas ciudades están en regiones metropolitanas donde cada alcalde compite con el otro y la división política administrativa [de los municipios] es obsoleta”. La integración regional y la temática de las áreas metropolitanas no se mencionan dentro de las secciones de prioridades e implementación siendo que son temas clave para el desarrollo económico de las ciudades. Por ejemplo, se puede mencionar cómo la creación de entidades sectoriales metropolitanas/regionales que se encarguen de coordinar la provisión de servicios públicos (como transporte público, agua y saneamiento, seguridad, etc.), tienen un impacto positivo en el desarrollo económico de la ciudad-región ya que mientras la cobertura de los servicios sea más amplia y eficiente, las ciudades son más competitivas y tiene una mayor capacidad de crear empleo y mejorar la calidad de vida urbana de sus habitantes y disminuir la inequidad urbana.

Se menciona que uno de los principales retos de las ciudades es planificar ciudades compactas y densas y conectadas (física y tecnológicamente). Sin embargo se ha evidenciado en muchas ciudades y asentamientos humanos un crecimiento disperso y de baja densidad. Los más afectados por las externalidades negativas de la ciudad dispersa son los trabajadores de escasos recursos que viven en las periferias (única zona de la ciudad asequible) en asentamientos informales ya que muchas veces gastan varias horas de su día transportándose desde y hacia su trabajo debido a que la infraestructura de transporte es de baja capacidad o no cubre las periferias de la ciudad. Esto consecuentemente tiene un efecto en la productividad de las personas y en la capacidad para acceder a mejores oportunidades laborales; eventualmente esto afecta la productividad y competitividad de las ciudades. Como prioridad se recomienda hacer mayor énfasis en los beneficios económicos que brinda tener una red conectada de transporte multimodal integrada dentro de la ciudad y entre la ciudad y la región, ya que de esta forma se puede mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y mejorar la logística de las empresas e industrias que brindan servicios dentro y fuera de la ciudad (ciudad-región).

³ *Energy efficiency, shorter trips, more people interactions, a more physically active population, vibrant and safer neighborhoods, greater economic activity and more employment opportunities. Compact cities also bring advantages to the city administration as the infrastructure and public facilities are utilized more intensively, city maintenance is facilitated, fewer trips to collect garbage are required, among other benefits).*

En este mismo sentido, el Gobierno del Ecuador considera que uno de los principales retos, será el establecer marcos normativos que viabilicen la aplicación de herramientas de gestión de suelo que permita generar oferta de suelo asequible y vivienda en mejores localizaciones, a las personas de menores recursos, bajo un enfoque de equidad.

La migración hacia las ciudades, especialmente en las ciudades en vías de desarrollo, es visto para muchos como una vía para salir de la pobreza, tanto individualmente como para sus familias. En esta línea, la prioridad abordar el tema de los mecanismos de generación de empleo de calidad y aumentar las oportunidades de obtener ingresos en las ciudades (haciendo énfasis en las personas de bajos ingresos, sin educación, trabajadores informales y migrantes).

En este sentido, será importante profundizar en como implementar política sobre el mejoramiento de las oportunidades económicas para grupos prioritarios, en especial a los migrantes. El Gobierno del Ecuador considera esencial reconocer a la migración como una oportunidad, ya que esta población tiene el potencial de iniciar emprendimientos que fomentan las oportunidades económicas en sus localidades. En el mismo sentido es necesario reiterar la relación entre la migración internacional y el desarrollo sostenible, así como el reconocimiento de los derechos humanos de los migrantes, sin importar su estatus migratorio.

8-URBAN ECOLOGY AND RESILIENCE

El documento establece como prioridad fomentar la accesibilidad (peatonal y para ciclistas) y el transporte público. Así también, se recomienda trazar metas para lograr una distribución geográfica equitativa del espacio público y áreas verdes, y que las ciudades presten mayor atención a la relación urbano-rural (*urban-rural linkages*). El Gobierno del Ecuador considera que se **deben articular estas ideas con el concepto de ciudad compacta y con el Derecho a la Ciudad**. Las ciudades compactas tienden a tener más conectividad y a ser más permeables. Así mismo, la forma urbana de una ciudad compacta facilita la delimitación del borde urbano-rural, lo que hace más fácil manejar la relación urbano-rural (*urban-rural linkages*) y permiten, de cierto modo, frenar la expansión urbana descontrolada (*urban sprawl*).

Uno de los retos que se reconoce es el manejo de conflictos en los límites político-administrativos, especialmente en zonas de alto valor ambiental y en zonas de protección. Dentro de este tema se deberá explorar mecanismos de manejo de estas zonas que prestan servicios eco-sistémicos por entidades supra territoriales (por ejemplo entidad metropolitana). Además, como medida de protección de estas zonas vulnerables se deberá enfatizar en los mecanismos y espacios de coordinación entre planes de ordenamiento territorial entre municipios vecinos.

9-URBAN SERVICES AND TECHNOLOGY

TRANSPORTE Y MOVILIDAD

La falta de acceso a oportunidades dentro de la ciudad (*access to urban opportunities*) debido a la falta de sistemas de transporte eficientes es un reto importante a abordar. A este argumento se le podría agregar que es un problema relacionado a las densidades muy bajas y expansión urbana descontrolada de algunas ciudades. Como se mencionó anteriormente, los más afectados son los habitantes de bajos recursos de las ciudades que por lo general viven en las periferias de la ciudad y gastan varias horas al día transportándose hacia sus puntos de trabajo. Se sugiere enfatizar en que la falta de un sistema de transporte integrado hace que las familias de bajos recursos gasten mayor porcentaje de sus ingresos en transporte, lo que empeora la brecha social en las ciudades, especialmente en las ciudades de países en desarrollo. Cabe enfatizar sobre el enfoque de inclusión y accesibilidad universal con el que deberán implementarse todos los sistemas de transporte público.

Como área prioritaria para mejorar la movilidad y la conectividad, se sugiere conectar las zonas urbanas de la ciudad con las periferias y asentamientos rurales cercanos (*urban-rural linkages*); es decir la conectividad tiene que ser a un nivel metropolitano-regional, sobrepasando las divisiones político-administrativas. En esta línea, se sugiere también que cualquier sistema de transporte que se implemente tiene que estar integrado y se debe dar prioridad a sistemas multimodales e integrados. Como medidas para mejorar la movilidad y conectividad el Gobierno del Ecuador recomienda considerar opciones innovadoras como es un sistema multimodal integrado que incluya trenes de cercanía (para personas que viven en asentamientos rurales pero que trabajan o estudian en la ciudad), sistemas de metro cables, metro, BRTs, ciclovías y espacio público seguro como infraestructura de la movilidad peatonal. Todas estas medidas deberán acompañarse por políticas de desarrollo urbanas que promuevan el desarrollo de ciudades compactas, equitativas e inclusivas.

ESPACIO PÚBLICO

Se discute el espacio público, en especial el acceso a áreas verdes y la importancia de reconocer las calles como un elemento importante del espacio público ya que ahí es donde se da gran parte de la interacción social en las ciudades. Para fortalecer este punto, se sugiere incorporar como reto la tendencia de privatizar el espacio público a través de conjuntos cerrados (*gated communities*) o centros comerciales⁴. Los conjuntos cerrados usualmente se construyen en barrios exclusivos de la ciudad y tienden a ser barrios de baja densidad, altamente dependientes del transporte privado donde la implementación de un transporte público no es eficiente.

⁴ La popularidad de los centros comerciales ha hecho que cada vez estos espacios sean usados como espacio de encuentro y esparcimientos. Sin embargo, no son espacios públicos ya que cuentan con seguridad privada su acceso es restringido.

10-URBAN HOUSING

Dentro de los retos abordados se menciona que muchas de las políticas de vivienda existentes no han promovido la densidad en las ciudades, al contrario han promovido el desarrollo disperso (*sprawl*) y guetos de pobreza. Se deberá mencionar que la proliferación de los conjuntos cerrados (*gated communities*) ha contribuido a la dispersión urbana ya que generalmente están ubicados en las periferias de la ciudad, asimismo esta tipología de desarrollo inmobiliario ha contribuido a la privatización del espacio público. Es así que deberá enfatizarse que la políticas de vivienda (de interés social, y de otros tipos de vivienda) deberán enfocarse no solamente en reducir los déficit desde una perspectiva cuantitativa, si no desde una lógica de construcción de un hábitat de calidad, con acceso a servicios públicos y sociales y con acceso a fuentes de empleo. De esta forma se estará fomentando la inclusión social en la ciudad y garantizando el derecho a la ciudad.

Un tema que no ha sido mencionado es la vivienda y la gentrificación en centros históricos. Cuando la inversión privada y pública aumenta en estas zonas patrimoniales, experimentan procesos de gentrificación y las familias que han habitado los centros históricos corren el riesgo de ser expulsadas por las fuerzas del mercado. Se sugiere, entonces, proponer políticas que apunten a incluir a estas poblaciones vulnerables en los proyectos de rehabilitación urbana como una población que generalmente mantiene negocios y costumbres tradicionales que no se encuentran en otras zonas de la ciudad.